

2. Reflektionsövningar

A. "Tänk - reflektera"

Könsnormer ur ett historiskt perspektiv

Tidsåtgång: 30 min
Informationsblad till deltagarna

Många anser att Sverige är jämställt, och utifrån de lagar som stärker rättigheter för både män och kvinnor är det lätt att argumentera för det. Samtidigt lever vi i ett samhälle med informella lagar och starka normer som ofta är kopplade till kön. Könsnormer riskerar i sin tur att bli begränsande, inte minst när det kommer till makt och inflytande. I ett radioinslag från 1938 kan vi höra hur Radiotjänst blir fullkomligen nedringda av upprörda lyssnare som vill uttrycka sitt missnöje över att TT låtit en kvinna för första gången läsa upp nyheterna i radio. En av lyssnarna uttrycker sig så här; "Jo, framför då och fråga varför det ska vara bra att ha en kvinna som läser dagsnyheterna som har sådan röst? Det var väldigt roligt det. Säg att det passar bättre att läsa sagor!". Idag är det en självklarhet att kvinnor kan läsa nyheterna utan att någon höjer på ögonbrynen. Normer och regler för kvinnors offentliga handlingsutrymme har alltså förändrats över tid. Samtidigt kan vi se hur liknande föreställningar till viss del lever kvar än idag. Lena Sundqvist blev första kvinnan att kommentera SHL (Svenska hockeyligan) i tv och får ta emot hat efter nästan varenda sändning, just på grund av att hon är kvinna. Läs utdraget ur artikeln nedan och diskutera sedan diskussionsfrågorna.

Utdrag ur artikeln: "– Jag får negativa kommentarer efter nästan varje sändning. Det är många som inte ens nämner något om min prestation, de flesta kritiserar mig för att jag är kvinna och jobbar med det här. Det har hänt att kolleger slutat för att de inte orkar med hatet de fått i den här branschen. Att folk tvingas att sluta med sina jobb för att de inte orkar med det här är jättetråkigt. Kritiken hon får kommer mestadels från tittare som kommenterar på Twitter eller via direktmeddelanden på Facebook.

– Det är ofta det inte är baserat på min insats utan mer på vem jag är. Folk stör sig på att jag är en av få kvinnor som syns i de här sammanhangen".

Artikeln hittar ni här: <https://www.expressen.se/sport/hockey/shl/far-hat-efter-nastan-varenda-sandning/>

Diskutera

1. Vilka likheter/skillnader kan ni se mellan exemplet från 1938 och den storm Lena Sundqvist utsätts för vintern 2016?
2. Varför är det idag en självklarhet att kvinnor kan läsa nyheterna men inte kommentera ishockey?
3. Sundqvist utsätts eftersom hon är kvinna. Hur tror ni reaktionerna sett ut om hon rasifierats som icke-vit?
4. Vilka rådande maskulinitetsnormer hoppas ni har förändrats om 50 år?